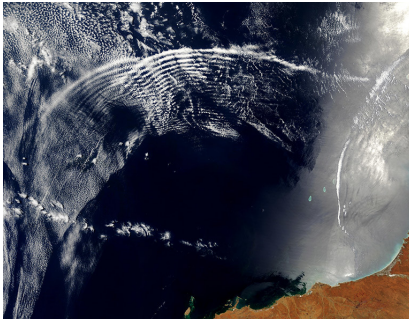


Journées de Modélisation des Vagues à Phases Résolues

4 - 6 octobre 2023, Ile d'Aix



JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

cnrs **GDR** Groupement
de recherche
MathGeoPhy

SH **M**

Inria

Laboratoire
WMA
de Mathématiques

Contexte et enjeux

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles

Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

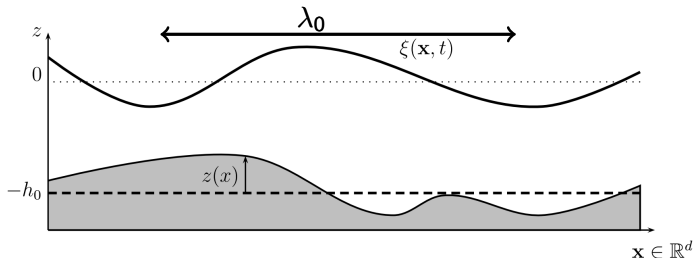
Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Un bref aperçu des différents modèles



Free surface Euler equations

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{v} &= 0, \\ \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} &= -\nabla P.\end{aligned}$$

$$\mathbf{v} = \mathbf{v}(\mathbf{x}, z, t).$$

$$\Omega_t = \{(\mathbf{x}, z) \in \mathbb{R}^{d+1}, -h_0 + z(x) < z < \xi(\mathbf{x}, t)\}.$$

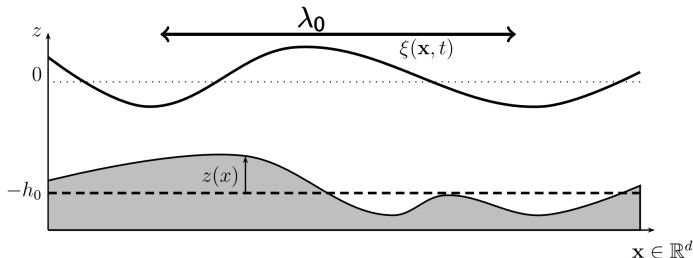
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Un bref aperçu des différents modèles



I - Modèles intégrés

Intégration selon la coordonnée verticale + BC :

$$\mathbf{u}(\mathbf{x}, t) = \frac{1}{h} \int_{z(\mathbf{x})}^{\xi(\mathbf{x}, t)} \mathbf{v}_h(\mathbf{x}, z, t) dz .$$

▷ $\mathcal{O}(1)$: Shallow Water

▷ $\mathcal{O}(\mu)$: Boussinesq, Serre-Green-Naghdi, ...

$$\mu = \left(\frac{h_0}{\lambda_0} \right)^2 \ll 1$$

▷ *Exposé de Y.H. Lin sur BBM*

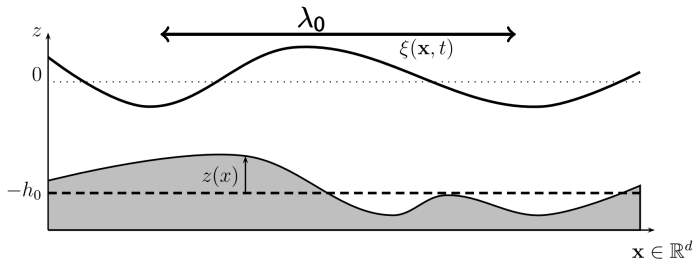
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Un bref aperçu des différents modèles



II - Ecoulements potentiels

$$\mathbf{v}(\mathbf{x}, z, t) = \nabla \phi(\mathbf{x}, z, t).$$

$$\psi(\mathbf{x}, t) = \phi(\mathbf{x}, z = \xi(\mathbf{x}, t), t).$$

▷ Opérateur DtN : équations d'évolution sur ξ et ψ .

▷ *Exposés de M. Benoit, O. Lafitte, M. Yates.*

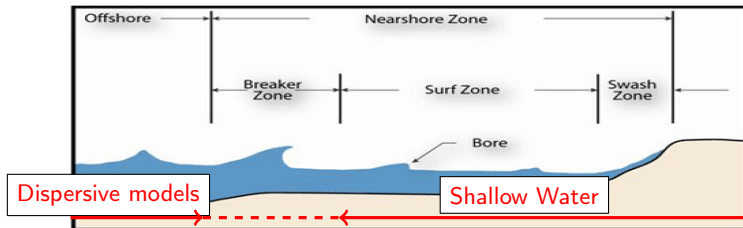
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



► Stratification en densité.

► *Exposé de M. Adim, V. Duchêne.*

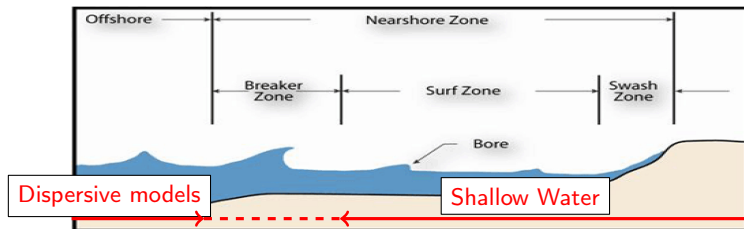
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



► Stratification en densité.

▷ *Exposé de M. Adim, V. Duchêne.*

► Conditions aux limites.

▷ *Exposés de P. Noble, M. Parisot, M. Rigal.*

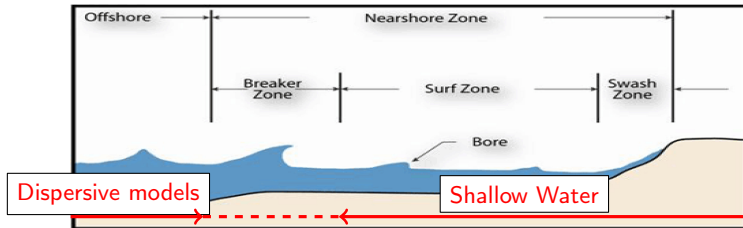
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



► Stratification en densité.

▷ Exposé de M. Adim, V. Duchêne.

► Conditions aux limites.

▷ Exposés de P. Noble, M. Parisot, M. Rigal.

► Déferlement, couplage.

▷ Exposés de G. Coulaud, E. Dormy, J.D. Galaz Mora, Y.C. Hung, M. Yates.

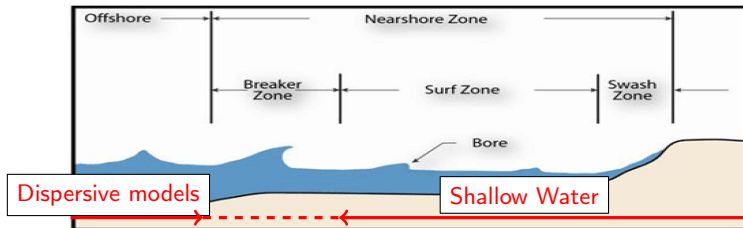
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



► Stratification en densité.

▷ Exposé de M. Adim, V. Duchêne.

► Conditions aux limites.

▷ Exposés de P. Noble, M. Parisot, M. Rigal.

► Déferlement, couplage.

▷ Exposés de G. Coulaud, E. Dormy, J.D. Galaz Mora, Y.C. Hung, M. Yates.

► Dynamique en zone de surf, morphodynamique.

▷ Exposés de F. Bouchette, R. Dupont, P. Marchesiello.

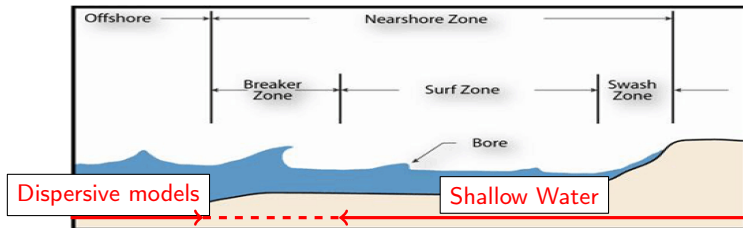
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



- Stratification en densité.
▷ Exposé de M. Adim, V. Duchêne.
- Conditions aux limites.
▷ Exposés de P. Noble, M. Parisot, M. Rigal.
- Déferlement, couplage.
▷ Exposés de G. Coulaud, E. Dormy, J.D. Galaz Mora, Y.C. Hung, M. Yates.
- Dynamique en zone de surf, morphodynamique.
▷ Exposés de F. Bouchette, R. Dupont, P. Marchesiello.
- Interaction fluide/structure.
▷ Exposé de G. Beck.

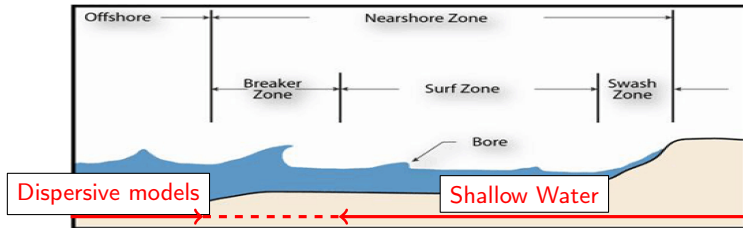
JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Contextes applicatifs : enjeux



- Stratification en densité.
▷ Exposé de M. Adim, V. Duchêne.
- Conditions aux limites.
▷ Exposés de P. Noble, M. Parisot, M. Rigal.
- Déferlement, couplage.
▷ Exposés de G. Coulaud, E. Dormy, J.D. Galaz Mora, Y.C. Hung, M. Yates.
- Dynamique en zone de surf, morphodynamique.
▷ Exposés de F. Bouchette, R. Dupont, P. Marchesiello.
- Interaction fluide/structure.
▷ Exposé de G. Beck.
- Modélisation, simulation opérationnelle.
▷ Exposés de F. Couderc, P. Marsaleix, V. Roeber.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Sur les modèles intégrés

Les équations SW et SGN

$$\begin{cases} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t hu + \partial_x\left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \underbrace{\frac{1}{3}h\ddot{h} + \Pi}_{\mathcal{O}(\mu)}\right) = -gh\partial_x z - \underbrace{f}_{\mathcal{O}(\mu)}. \end{cases}$$

Notations

$$\dot{h} = \frac{Dh}{Dt} = \partial_t h + u\partial_x h \quad , \quad \ddot{h} = \frac{D\dot{h}}{Dt}.$$

$$\Pi = \frac{h^2}{2} \frac{D[u\partial_x z]}{Dt} \quad , \quad f = h\partial_x z \left(\frac{\ddot{h}}{2} + \frac{D[u\partial_x z]}{Dt} \right).$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Reformulation des équations SGN (1)

Opérateur elliptique

$$\begin{cases} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ (I + \mathcal{T}[h, z]) (\partial_t hu + \partial_x(hu^2)) + gh\partial_x\xi + h\mathcal{Q} = 0. \end{cases}$$

SW avec terme source

$$\begin{cases} \partial_t hu + \partial_x(hu^2) + gh\partial_x\xi = \mathcal{D}, \\ \mathcal{D} = gh\partial_x\xi - (I + \mathcal{T}[h, z])^{-1} (gh\partial_x\xi + h\mathcal{Q}). \end{cases}$$

► P. Bonneton et al., *A splitting approach for the fully nonlinear and weakly dispersive Green-Naghdi model*, 2011.

► D. Lannes, F. Marche, *A new class of fully nonlinear and weakly dispersive Green-Naghdi models for efficient 2D simulations*, 2015.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Reformulation des équations SGN (2)

Problème hyperbolique avec contrainte

$$\partial_t h + \partial_x hu = 0 ,$$

$$\partial_t hu + \partial_x \left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{1}{3}h^2\ddot{h} \right) = 0 .$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

**Les équations SW
et SGN**

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Reformulation des équations SGN (2)

Problème hyperbolique avec contrainte

$$\partial_t h + \partial_x hu = 0 ,$$

$$\partial_t hu + \partial_x \left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{1}{3}h\textcolor{red}{p} \right) = 0 .$$

On pose $\textcolor{red}{p} = h\ddot{h}$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

**Les équations SW
et SGN**

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Reformulation des équations SGN (2)

Problème hyperbolique avec contrainte

$$\partial_t h + \partial_x hu = 0,$$

$$\partial_t hu + \partial_x \left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{1}{3}h\textcolor{red}{p} \right) = 0,$$

$$\partial_t hw + \partial_x(huw) = \textcolor{red}{p},$$

$$\textcolor{blue}{w} = -h\partial_x u \quad \rightsquigarrow \text{contrainte}$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Reformulation des équations SGN (2)

Cadre général

$$U = \begin{pmatrix} h \\ u \end{pmatrix} \rightsquigarrow V = \begin{pmatrix} h \\ u \\ w \\ \dots \end{pmatrix},$$

$$\partial_t V + \partial_x A(V) = \Psi, \quad V \in \mathbb{A}_h.$$

Splitting :

$$S_1 : \partial_t V + \partial_x A(V) = 0 \longrightarrow V^*$$

$$S_2 : \partial_t V = \Psi \longrightarrow V^{n+1} = \Pi_h[V^*]$$

▷ *Exposé de M. Parisot.*

► E.D. Fernandez-Nieto, M. Parisot, Y. Penel, J. Sainte-Marie, *A hierarchy of dispersive layer-averaged approximations of Euler equations for free surface flows*, 2018.

► C. Escalante, T. Morales de Luna, M.J. Castro, *Non-hydrostatic pressure shallow flows : GPU implementation using finite volume and finite difference scheme*, 2018.

► S. Noelle, M. Parisot, T. Tscherpel, *A class of boundary conditions for time-discrete Green-Naghdi equations with bathymetry*, 2022.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Reformulation des équations SGN (3)

Problème hyperbolique - Relaxation

$$\partial_t h + \partial_x hu = 0,$$

$$\partial_t hu + \partial_x \left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{1}{3}h\mathbf{p} \right) = 0,$$

$$\partial_t hw + \partial_x (huw) = \mathbf{p},$$

$$w = -h\partial_x u \quad \rightsquigarrow \text{contrainte}$$

-
- ▶ N. Favrie, S. Gavriluk, *A rapid numerical method for solving Serre–Green–Naghdi equations describing long free surface gravity waves*, 2017.
 - ▶ V. Duchêne, *Rigorous justification of the Favrie–Gavrilyuk approximation to the Serre–Green–Naghdi model*, 2019.
 - ▶ C. Escalante et al, *On high order ADER Discontinuous Galerkin schemes for first order hyperbolic reformulations of nonlinear dispersive systems*, 2019.
 - ▶ G. Richard, *An extension of the Boussinesq-type models to weakly compressible flows*, 2021.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Reformulation des équations SGN (3)

Problème hyperbolique - Relaxation

$$\partial_t h + \partial_x hu = 0 ,$$

$$\partial_t hu + \partial_x \left(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{1}{3}h\textcolor{red}{p} \right) = 0 ,$$

$$\partial_t hw + \partial_x (huw) = \textcolor{red}{p} ,$$

$$\partial_t hp + \partial_x (hup) = -\lambda (w + h\partial_x u) , \quad \lambda \gg 1 .$$

-
- N. Favrie, S. Gavrilyuk, *A rapid numerical method for solving Serre–Green–Naghdi equations describing long free surface gravity waves*, 2017.
 - V. Duchêne, *Rigorous justification of the Favrie–Gavrilyuk approximation to the Serre–Green–Naghdi model*, 2019.
 - C. Escalante et al, *On high order ADER Discontinuous Galerkin schemes for first order hyperbolic reformulations of nonlinear dispersive systems*, 2019.
 - G. Richard, *An extension of the Boussinesq-type models to weakly compressible flows*, 2021.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux

Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Approximation hyperbolique des équations SGN avec propriétés dispersives améliorées et conservation exacte de l'énergie

- 1) Motivation
- 2) Le modèle Leucothéa (LcT)
- 3) Mise en oeuvre numérique et validation

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Cadre

Collaboration avec le SHOM (*Service Hydrographique et Océanographie de la Marine*)



Tolosa : Plateforme de simulation pour des modèles à surface libre, applications en océanographie côtière et grande échelle (SW, SW multicouches et modèles dispersifs).

Contributeurs :

- ▷ **R. Baraille, M. Ciavaldini, F. Couderc, P. Noble, J.P. Vila** - Toulouse
- ▷ **B. Fabrèges, K. Msheik** - Lyon
- ▷ **F. Marche** - Montpellier
- ▷ **M. Kazakova, Y. C. Hung** - Chambéry
- ▷ **G.L. Richard** - Grenoble
- ▷ **V. Duchêne** - Rennes

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Motivation

Equations SGN

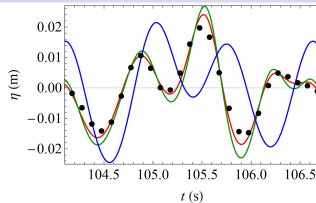
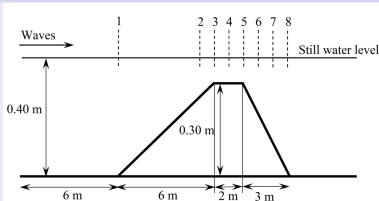
$$\begin{cases} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ (I + \mathcal{T}[h, z]) (\partial_t hu + \partial_x(hu^2)) + gh\partial_x\xi + h\mathcal{Q} = 0. \end{cases}$$

Relation de dispersion

$$\omega_{GN}^2(k) = gk^2 h_0 \left(\frac{1}{1 + (kh_0)^2/3} \right).$$

ω_{GN} vs. théorie linéaire (Stokes) : $\omega_S^2(k) = gk \tanh(kh_0)$.

Beji & Battjes test case



► S. Beji, J. Battjes, *Numerical simulation of nonlinear wave propagation over a bar*, 1994.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma
numérique

Perspectives

Amélioration des propriétés dispersives

Equations SGN

$$\begin{aligned} \partial_t h + \partial_x h u &= 0, \\ (I + \underbrace{\mathcal{T}[h, z]}_{\mathcal{O}(\mu)}) (\partial_t h u + \partial_x (h u^2)) + g h \partial_x \xi + \underbrace{h \mathcal{Q}}_{\mathcal{O}(\mu)} &= 0. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \partial_t hu = -\partial_x(hu^2) - gh\partial_x\zeta + \mathcal{O}(\mu).$$

Introduction du paramètre α

$$\partial_t hu = \alpha \partial_t hu + (1 - \alpha)(-\partial_x(hu^2) - gh\partial_x \xi) + \mathcal{O}(\mu).$$

Equation de quantité de mouvement

$$(I + \alpha \mathcal{T}[h, z]) \left(\partial_t h u + \partial_x (h u^2) + \frac{\alpha - 1}{\alpha} g h \partial_x \xi \right) + \frac{1}{\alpha} g h \partial_x \xi + h \mathcal{Q}_1 = 0.$$

JMVPR - Contexte et enjeux

- Aperçu des différents modèles
- Cadre applicatif - Enjeux
- Les équations SW et SGN

Eq. dispersives hyperbolisées

Motivation

Le modèle LcT

Schéma numérique

Perspectives

Le modèle Leucothéa (LcT) - G.L. Richard, 2021

Version 1d, fond plat

$$(LcT) \quad \left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(hW) + \partial_x(huW) = \frac{3}{2}P, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2W + h\partial_x u). \end{array} \right.$$

a : acoustic speed

W : depth-averaged vertical speed

P : depth-averaged non-hydrostatic pressure

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Le modèle Leucothéa (LcT) - G.L. Richard, 2021

Version 1d, fond plat

$$(LcT) \quad \begin{cases} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(hW) + \partial_x(huW) = \frac{3}{2}P, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2W + h\partial_x u). \end{cases}$$

Energie

$$\partial_t E + \partial_x \left((E + \frac{1}{2}gh^2 + hP)u \right) = 0,$$

$$E = \frac{1}{2}hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{2}{3}hW^2 + \frac{1}{2a^2}hP^2.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Le modèle Leucothéa (LcT) - G.L. Richard, 2021

Version 1d, fond plat

$$(LcT) \quad \begin{cases} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(hW) + \partial_x(huW) = \frac{3}{2}P, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2W + h\partial_x u). \end{cases}$$

Energie

$$\partial_t E + \partial_x \left((E + \frac{1}{2}gh^2 + hP)u \right) = 0,$$

Relation de dispersion

$$\frac{h_0^2}{3a^2}\omega^4 - \omega^2 \left(1 + \frac{k^2 h_0^2}{3} \left(1 + \frac{gh_0}{a^2} \right) \right) + k^2 gh_0 = 0.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives



Amélioration des propriétés dispersives

Introduction du paramètre α

$$(LcT_\alpha) \quad \left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(h\mathcal{W}) + \partial_x(hu\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^2\partial_x S, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hS) + \partial_x(huS) = \partial_x(2h\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

- ▷ Formellement : $LcT = LcT_\alpha + \mathcal{O}(\mu^2)$.
- ▷ Pas d'équation d'énergie pour LcT_α !
- ▷ On suppose $\alpha - 1 = \mathcal{O}(\mu^{1/2})$.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Conservation de l'énergie

Système final ($B = \sqrt{h}S$)

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(h\mathcal{W}) + \partial_x(hu\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^{3/2}\partial_x B, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hB) + \partial_x(huB) = \partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

Equation d'énergie

$$\partial_t E + \partial_x \left(\left(E + \frac{1}{2}gh^2 + hP + \Pi_B \right) u \right) = 0,$$

$$E = \frac{1}{2}hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + \frac{2}{3\alpha}h\mathcal{W}^2 + \frac{1}{2\alpha a^2}hP^2 + \frac{\alpha - 1}{6\alpha^2}gB^2,$$

$$\Pi_B = -\frac{2}{3}\frac{\alpha - 1}{\alpha^2}gh^{3/2}\mathcal{W}B.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Schéma numérique

Splitting hyperbolique / acoustique

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2 + hP) = 0, \\ \partial_t(h\mathcal{W}) + \partial_x(hu\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^{3/2}\partial_x B, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hB) + \partial_x(huB) = \partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2) = 0, \\ \partial_t(h\mathcal{W}) + \partial_x(hu\mathcal{W}) = 0, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = 0, \\ \partial_t(hB) + \partial_x(huB) = 0. \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \partial_t h = 0, \\ \partial_t(hu) = -\partial_x(hP), \\ \partial_t(h\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^{3/2}\partial_x B, \\ \partial_t(hP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hB) = \partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

$$\partial_t E + \partial_x \left(\left(E + \frac{1}{2}gh^2 \right) u \right) = 0.$$

$$\partial_t E + \partial_x ((hP + \Pi_B)u) = 0.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Etape hyperbolique

Shallow Water avec transport passif

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h + \partial_x(hu) = 0, \\ \partial_t(hu) + \partial_x(hu^2 + \frac{1}{2}gh^2) = 0, \\ \partial_t(h\mathcal{W}) + \partial_x(hu\mathcal{W}) = 0, \\ \partial_t(hP) + \partial_x(huP) = 0, \\ \partial_t(hB) + \partial_x(huB) = 0. \end{array} \right.$$

$$\partial_t E + \partial_x \left(\left(E + \frac{1}{2}gh^2 \right) u \right) = 0.$$

Equivalent discret du bilan d'énergie :

$$E_K^{n+1} \leq E_K^n - \Delta t \left(\mathcal{G}_{K+1/2}^{SW} - \mathcal{G}_{K-1/2}^{SW} \right).$$

► AD., F. Couderc, J.P. Vila, *An explicit asymptotic preserving low Froude scheme for the multilayer shallow water model with density stratification*, 2017.

► C. Berthon et al., *Improvement of the hydrostatic reconstruction scheme to get fully discrete entropy inequalities*, 2019.

► C. El Hassanieh, M. Rigal, J. Sainte-Marie, *Implicit kinetic schemes for the Saint-Venant system*, 2023.

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Etape acoustique (1)

Partie acoustique

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h = 0, \\ \partial_t(hu) = -\partial_x(hP), \\ \partial_t(h\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^{3/2}\partial_x B, \\ \partial_t(hP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hB) = \partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

$$\partial_t E + \partial_x((hP + \Pi_B)u) = 0.$$

Equivalent discret du bilan d'énergie :

$$E_K^{n+1} \leq E_K^n - \Delta t \left(\mathcal{G}_{K+1/2}^{ac} - \mathcal{G}_{K-1/2}^{ac} \right).$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Etape acoustique (1)

Partie acoustique

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h = 0, \\ \partial_t(hu) = -\partial_x(hP), \\ \partial_t(h\mathcal{W}) = \frac{3}{2}P + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}gh^{3/2}\partial_x B, \\ \partial_t(hP) = -a^2(2\mathcal{W} + \alpha h\partial_x u), \\ \partial_t(hB) = \partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

Reformulation

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h = 0, \\ \partial_t u = -\frac{1}{h}\partial_x(hP), \\ \partial_t \mathcal{W} = \frac{3}{2}\frac{P}{h} + \frac{\alpha - 1}{2\alpha}g\sqrt{h}\partial_x B, \\ \partial_t P = -a^2\left(2\frac{\mathcal{W}}{h} + \alpha\partial_x u\right), \\ \partial_t B = \frac{1}{h}\partial_x(2h^{3/2}\mathcal{W}). \end{array} \right.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives



Etape acoustique (2)

Reformulation

$$\left\{ \begin{array}{l} \partial_t h = 0, \\ \partial_t u = -\frac{1}{h} \partial_x (hP), \\ \partial_t \mathcal{W} = \frac{3}{2} \frac{P}{h} + \frac{\alpha - 1}{2\alpha} g \sqrt{h} \partial_x B, \\ \partial_t P = -a^2 \left(2 \frac{\mathcal{W}}{h} + \alpha \partial_x u \right), \\ \partial_t B = \frac{1}{h} \partial_x (2h^{3/2} \mathcal{W}). \end{array} \right.$$

Schéma numérique

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{u_K^{n+1} - u_K^n}{\Delta t} = -\frac{1}{h_K} \partial_K^c (h P_K^{n+1}), \\ \frac{\mathcal{W}_K^{n+1} - \mathcal{W}_K^n}{\Delta t} = \frac{3}{2} \frac{P_K^{n+1}}{h_K} + \frac{\alpha - 1}{2\alpha} g \sqrt{h_K} \partial_K^* B, \\ \frac{P_K^{n+1} - P_K^n}{\Delta t} = -a^2 \left(2 \frac{\mathcal{W}_K^{n+1}}{h_K} + \alpha \partial_K^* u \right), \\ \frac{B_K^{n+1} - B_K^n}{\Delta t} = \frac{1}{h_K} \partial_K^c (2h^{3/2} \mathcal{W}_K^{n+1}). \end{array} \right.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Etape acoustique (3)

Schéma numérique

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{u_K^{n+1} - u_K^n}{\Delta t} = -\frac{1}{h_K} \partial_K^c(h P^{n+1}), \\ \frac{\mathcal{W}_K^{n+1} - \mathcal{W}_K^n}{\Delta t} = \frac{3}{2} \frac{P_K^{n+1}}{h_K} + \frac{\alpha - 1}{2\alpha} g \sqrt{h_K} \partial_K^* B, \\ \frac{P_K^{n+1} - P_K^n}{\Delta t} = -a^2 \left(2 \frac{\mathcal{W}_K^{n+1}}{h_K} + \alpha \partial_K^* u \right), \\ \frac{B_K^{n+1} - B_K^n}{\Delta t} = \frac{1}{h_K} \partial_K^c(2h^{3/2} \mathcal{W}^{n+1}). \end{array} \right.$$

$$\partial_K^* B = \frac{1}{\Delta x} (B_{K+1/2}^* - B_{K-1/2}^*), \quad B_{K+1/2}^* = \bar{B}_{K+1/2} - c_B \frac{\Delta t}{\Delta x} [h^{3/2} \mathcal{W}]_{K+1/2}.$$

$$\partial_K^* u = \frac{1}{\Delta x} (u_{K+1/2}^* - u_{K-1/2}^*), \quad u_{K+1/2}^* = \bar{u}_{K+1/2} - c_u \frac{\Delta t}{\Delta x} [hP]_{K+1/2}.$$

- ▷ Etape 1 : Résolution **explicite** des équations sur $\mathcal{W}$ et P .
- ▷ Etape 2 : Evolution de B et u .

$$\text{Stabilité sous CFL : } \frac{\Delta t}{\Delta x} a \sqrt{\alpha} \leq 1/2.$$

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT

Schéma
numérique
Perspectives

Perspectives autour du code Tolosa

Analyse numérique et schémas : bilan

		$\partial_x z = 0$	faible pente	cas général
1D	(LcT)	✓	✓	✓
	$(LcT)_{\alpha}^{cons}$	✓	✓	✗
2D NS	(LcT)	✓	(✓)	✗
	$(LcT)_{\alpha}^{cons}$	(✓)	(✓)	✗

Travaux en cours

- ▷ Validations numériques.
- ▷ Comparaisons SGN vs LcT.
- ▷ Etude amont (V. Duchêne, K. Msheik).
- ▷ Déferlement (Thèse de Yen Chung Hung, Chambéry).
- ▷ Ordre élevé (dG, MOOD,...)

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives

Perspectives autour du code Tolosa

Analyse numérique et schémas : bilan

		$\partial_x z = 0$	faible pente	cas général
1D	(LcT)	✓	✓	✓
	$(LcT)_{\alpha}^{cons}$	✓	✓	✗
2D NS	(LcT)	✓	(✓)	✗
	$(LcT)_{\alpha}^{cons}$	(✓)	(✓)	✗

Travaux en cours

- ▷ Validations numériques.
- ▷ Comparaisons SGN vs LcT.
- ▷ Etude amont (V. Duchêne, K. Msheik).
- ▷ Déferlement (Thèse de Yen Chung Hung, Chambéry).
- ▷ Ordre élevé (dG, MOOD,...)

MERCI !

JMVPR -
Contexte et
enjeux

Aperçu des
différents modèles
Cadre applicatif -
Enjeux
Les équations SW
et SGN

Eq. dispersives
hyperbolisées

Motivation
Le modèle LcT
Schéma
numérique
Perspectives